

# 1 1 DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN

Julio NAVARRO PALAZÓN, Luis José GARCÍA-PULIDO (eds.)



cover image

**Fortress of Iiso, in the municipality of Hellín (Albacete, Spain)**

A detail of the southwestern tower and the western wall. Both were built between the second half of the thirteenth and the fourteenth century in *tapia calicostrada* (lime-crusted rammed earth). The tower is divided into three floors; the opening on its northern face is an access to the highest one from the parapet walk.

DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN  
Vol. XI



DEFENSIVE ARCHITECTURE OF THE MEDITERRANEAN  
Vol. XI

Editors

Julio Navarro Palazón, Luis José García-Pulido  
Escuela de Estudios Árabes - Consejo Superior de Investigaciones Científicas  
Universidad de Granada, Universidad de Málaga, Spain

PUBLISHED BY

Universidad de Granada  
Editorial Universitat Politècnica de València  
Patronato de la Alhambra y Generalife

*Series Defensive Architecture of the Mediterranean*

General editor  
Pablo Rodríguez-Navarro

The papers published in this volume have been peer-reviewed by the FORTMED2020 Scientific Committee, according to the procedure available at <http://ocs.editorial.upv.es/index.php/FORTMED/FORTMED2020>

Edited in Valencia by the International Conference on Fortifications of the Mediterranean Coast

© editors: Julio Navarro Palazón, Luis José García-Pulido

© cover picture: Emilio Bleda

© papers: the authors

© publishers: Universidad de Granada, Universitat Politècnica de València, Patronato de la Alhambra y Generalife

ISBN: 978-84-338-6644-8 (Vols. X-XI-XII) Universidad de Granada

ISBN: 978-84-338-6646-2 (Vol. XI) Universidad de Granada

ISBN: 978-84-9048-856-0 (Vols. X-XI-XII) Editorial Universitat Politècnica de València

ISBN: 978-84-9048-863-8 (Vol. XI) Editorial Universitat Politècnica de València

DOI: <https://dx.doi.org/10.4995/FORTMED2020.2020.11666>

D.L.: GR 356-2020



PROCEEDINGS of the International Conference on Fortifications of the Mediterranean Coast. FORTMED 2020, Granada, 26<sup>th</sup>, 27<sup>th</sup> and 28<sup>th</sup> of March 2020\*.

\*The International Conference was postponed to 4<sup>th</sup>, 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> of November 2020, in response to the Covid-19 pandemic.

## Organization and committees

### Organizing Committee

#### Chairs:

Julio Navarro Palazón. LAAC, Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Universidad de Granada  
Luis José García-Pulido. LAAC, Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Universidad de Málaga

#### Secretariat:

Sara Peñalver Martín. Partner LAAC  
Maurizio Toscano. Partner LAAC

#### Members:

Virginie Claude Brazille Naulet  
Antonio Reyes Martínez  
Anne-Claire Bled  
Pablo Cercós Maicas

### Scientific Committee

Almagro Gorbea, Antonio. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Spain  
Bertocci, Stefano. Università degli Studi di Firenze. Italy  
Bevilacqua, Marco. Università di Pisa. Italy  
Bragard, Philippe. Université Catholique de Louvain. Belgium  
Bouزيد, Boutheina. École Nationale d'Architecture. Tunisia  
Bru Castro, Miguel Ángel. Instituto de Estudios de las Fortificaciones - AEAC. Spain  
Cámara Muñoz, Alicia. UNED. Spain  
Camiz, Alessandro. Girne American University. Cyprus  
Campos, João. Centro de Estudos de Arquitectura Militar de Almeida. Portugal  
Castrorao, Angelo. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain  
Cherradi, Faissal. Ministère de la Culture du Royaume du Maroc. Morocco  
Cobos Guerra, Fernando. Arquitecto. Spain  
Columbu, Stefano. Università di Cagliari. Italy  
Coppola, Giovanni. Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli. Italy  
Córdoba de la Llave, Ricardo. Universidad de Córdoba. Spain  
Cornell, Per. University of Gothenburg. Sweden  
Dameri, Annalisa. Politecnico di Torino. Italy  
Eppich, Rand. Universidad Politécnica de Madrid. Spain  
Fairchild Ruggles, Dorothy. University of Illinois at Urbana-Champaign. USA  
Faucherre, Nicolas. Aix-Marseille Université - CNRS. France  
García Porras, Alberto. Universidad de Granada. Spain  
García-Pulido, Luis José. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain  
Georgopoulos, Andreas. Nat. Tec. University of Athens. Greece  
Gil Crespo, Ignacio Javier. Asociación Española de Amigos de los Castillos. Spain  
Gil Piqueras, Teresa. Universitat Politècnica de València. Spain  
Guarducci, Anna. Università di Siena. Italy  
Guidi, Gabriele. Politecnico di Milano. Italy  
González Avilés, Ángel Benigno. Universitat d'Alacant. Spain  
Hadda, Lamia. Università degli Studi di Firenze. Italy  
Harris, John. Fortress Study Group. United Kingdom

Islami, Gjergji. Universiteti Politeknik i Tiranës. Albania  
 Jiménez Castillo, Pedro. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain  
 Juan Vidal, Francisco. Universitat Politècnica de València. Spain  
 León Muñoz, Alberto. Universidad de Córdoba. Spain  
 López González, Concepción. Universitat Politècnica de València. Spain  
 Marotta, Anna. Politecnico di Torino. Italy  
 Martín Civantos, José María. Universidad de Granada. Spain  
 Martínez Medina, Andrés. Universitat d'Alacant. Spain  
 Maurici, Ferdinando. Regione Siciliana-Assessorato Beni Culturali. Italy  
 Mazzoli-Guintard, Christine. Université de Nantes. France  
 Mira Rico, Juan Antonio. Universitat Oberta de Catalunya. Spain  
 Navarro Palazón, Julio. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain  
 Orihuela Uzal, Antonio. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain  
 Parrinello, Sandro. Università di Pavia. Italy  
 Pirinu, Andrea. Università di Cagliari. Italy  
 Quesada García, Santiago. Universidad de Sevilla. Spain  
 Rodríguez Domingo, José Manuel. Universidad de Granada. Spain  
 Rodríguez-Navarro, Pablo. Universitat Politècnica de València. Spain  
 Romagnoli, Giuseppe. Università degli Studi della Tuscia. Italy  
 Ruiz-Jaramillo, Jonathan. Universidad de Málaga. Spain  
 Santiago Zaragoza, Juan Manuel. Universidad de Granada. Spain  
 Sarr Marroco, Bilal. Universidad de Granada. Spain  
 Spallone, Roberta. Politecnico di Torino. Italy  
 Tabales Rodríguez, Miguel Ángel. Universidad de Sevilla. Spain  
 Toscano, Maurizio. Universidad de Granada. Spain  
 Di Turi, Silvia. ITC-CNR. Italy  
 Utrero Agudo, María de los Angeles. Escuela de Estudios Árabes, CSIC. Spain  
 Varela Gomes, Mário. Universidade Nova de Lisboa. Portugal  
 Varela Gomes, Rosa. Universidade Nova de Lisboa. Portugal  
 Verdiani, Giorgio. Università degli Studi di Firenze. Italy  
 Vitali, Marco. Politecnico di Torino. Italy  
 Zaragoza Catalán, Arturo. Generalitat Valenciana. Spain  
 Zerlenga, Ornella. Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli. Italy

#### Note

This publication has been developed in the frame of the R & D projects led by Luis José García-Pulido and Jonathan Ruiz-Jaramillo: “The watchtowers that defended the Nasrid kingdom of Granada. Scientific analysis and documentation” (NAZALAYA, reference HAR2016-79689-P, 20117-2020), National Program for the Promotion of Scientific and Technical Research, 2016 call, supported by the Ministry of Economy and Competitiveness, Government of Spain, co-financed with FEDER funds; “Graphic documentation of the medieval castles preserved in Andalusia. Knowledge update and heritage legacy dissemination” (ALCAZABA, reference UMA18-FEDERJA-257), financed by the Operative Program FEDER Andalucía 2014-2020, University of Malaga 2018 call.



Organized by



in partnership with





## Table of contents

<b>Preface</b> .....	XV
<b>Acknowledgements</b> .....	XVII
<b>Contributions</b> .....	511
HISTORICAL RESEARCH	
La obra coronada en la fortificación de Puerta Tierra (Cádiz) a través de la cartografía urbana del siglo XVIII.....	515
<i>J. Aguilar-Camacho, G. Granado-Castro, F. R. Lozano-Martínez</i>	
Arqueología e investigación documental: las defensas pre-abaluartadas de Alacant (España).....	523
<i>M. Bevià i Garcia, J. A. Mira Rico, J. M. Giner Martínez, J. R. Ortega Pérez</i>	
Genoese Traces in the Black Sea Coast of Turkey’s Forts.....	531
<i>N. Burak</i>	
Gallipoli nel paesaggio fortificato del Mediterraneo.....	537
<i>G. Cacudi</i>	
La Torre di San Francesco a Palmi nelle vedute di Edward Cheney del 1823: immagini di un baluardo scomparso del sistema difensivo vicereale della Calabria Ultra.....	545
<i>M. R. Caniglia</i>	
Lettura del sistema fortificato della fascia Tirrenica calabrese attraverso le iconografie storiche.....	553
<i>B. Canonaco, F. Bilotta</i>	
Torri, corsari e contrabbandieri in Calabria Ultra durante il Decennio Francese (1806-1815).....	561
<i>V. Cataldo</i>	
Traces of a fortified hamlet. Iconography and urban development of San Valentino in Abruzzo Citeriore.....	569
<i>S. Cecamore</i>	
Les abords de la citadelle d’Alger au XIX <sup>ème</sup> siècle.....	577
<i>S. Chergui, D. Haddad</i>	
Town and Fortification in the Early Modern. A complex relationship.....	585
<i>P. Cornell</i>	

I Casali e le Architetture della Campagna Romana nel Basso Medioevo. Realtà archeologica e fonti documentarie.....	593
<i>F. Cosenza</i>	
Fortificazioni della Tunisia contese tra Spagnoli e Turchi a metà del secolo XVI, documentate dall'iconografia coeva. Un'analisi dal territorio all'architettura.....	601
<i>P. Davico</i>	
Ricerca storica e cartografica delle <i>domus</i> federiciane “fantasma” della regione del <i>Principatus et Terra Beneventana</i> .....	609
<i>A. Furno</i>	
Disegno di fortificazioni nella cartografia tra i secoli XII e XVI.....	615
<i>A. Gallozzi, M. Cigola</i>	
Le fortificazioni costiere austroungariche sulla frontiera italiana nell'Istria e Dalmazia dagli studi dello Scacchiere orientale.....	623
<i>S. Isgrò</i>	
The Fortifications of Chalcis (Evrivos/Negreponte/Egriboz), Greece.....	631
<i>S. Mamaloukos</i>	
Piani di fortificazione in Calabria Ultra tra XVI e XVII secolo.....	639
<i>F. Martorano</i>	
Cagliari capitale e città di frontiera nel Mediterraneo di età moderna: l'utilizzo dello spazio e le mura nelle fonti d'archivio.....	647
<i>M. G. R. Mele</i>	
La trasformazione dell'impianto fortificato della città di Nola tra Quattrocento e Cinquecento.....	655
<i>G. Mollo, G. Piccolo</i>	
Assedi della guerra di Morea nel ciclo celebrativo di Francesco Morosini. Arte, topografia e storia militare.....	663
<i>E. Molteni, A. Pérez Negrete</i>	
Architettura e vicende costruttive della Rocca di Capalbio (GR): un modello di torrione quattrocentesco ai confini della Repubblica senese.....	671
<i>B. Mussari</i>	
El castillo de San Luis (Estepona Málaga): Origen y evolución de una fortificación abaluartada. Siglos XVI-XXI.....	679
<i>I. Navarro Luengo, A. Suárez Bedmar, P. Martín Parrado</i>	
La difesa dei territori dell'Ossola, sul corridoio spagnolo delle Fiandre, negli ultimi decenni del secolo XVII.....	689
<i>P. Negri</i>	
Il sistema difensivo costiero della Sardegna meridionale nella cartografia dei secoli XVI-XVII.....	697
<i>S. Nocco</i>	
Dal <i>Theatrum Sabaudiae</i> : disegni di fortificazioni nelle raffigurazioni celebrative di una dinastia... 705	
<i>G. Novello, M. M. Bocconcino</i>	

Venetian Walls of Nicosia: Between Kyrenia Gate - Barbaro Bastion.....	713
<i>Z. Öngül</i>	
The Ottoman fortress above Skradin in Dalmatia.....	721
<i>J. Pavić</i>	
<i>Aontia</i> : un antico toponimo dalle Mappe Aragonesi.....	729
<i>A. Pecci, I. Campanile</i>	
Da macchina da guerra a “decoroso fondale”: la Cittadella di Torino nell’Ottocento.....	735
<i>A. Pozzati</i>	
Il Castello di “Carta”. Excursus della presenza del castello di Gallipoli nella cartografia storica.....	743
<i>A. Quarta</i>	
Rappresentazioni planimetriche, vedutistiche e tridimensionali per la fortificazione di due isole del Mediterraneo occidentale: Elba e Palmaria (secolo XIX).....	751
<i>V. de Santi, C. A. Gemignani, A. Guarducci, L. Rossi</i>	
La seconda metà del XVI secolo: un punto di svolta nell’organizzazione difensiva del Regno di Sardegna.....	759
<i>G. Serreli</i>	
El castillo de Mula (1520-2020). Historia de la construcción de una fortaleza renacentista.....	767
<i>J. A. Zapata Parra</i>	
 THEORETICAL CONCEPTS	
Architecture militaire et typologies défensives d’Alger entre le XVI <sup>ème</sup> et le XIX <sup>ème</sup> siècle.....	777
<i>S. Benselama-Messikh</i>	
Il disegno della città ideale: Cosmopolis.....	785
<i>C. Boido</i>	
Le mura di Leonardo. I rilievi del 1502.....	793
<i>M. Carpiceci, F. Colonnese</i>	
Il pentagono come strumento per il disegno delle fortezze.....	801
<i>P. Magnaghi-Delfino, G. Mele, T. Norando</i>	
La “fortezza invisibile”: il telegrafo ottico Chappe nella Francia napoleonica.....	809
<i>A. Marotta</i>	
“Locking up the Strait in the fifteenth century’s Ottoman Mediterranean”: The Bosphorus’ sea forts of Mehmet II (1452).....	817
<i>V. Ory</i>	
L’architettura militare italiana della Cittadella di Ancona: tecniche costruttive e sistemi difensivi del XVI secolo.....	825
<i>S. Rinaldi</i>	

## CULTURE AND MANAGEMENT

The Fortress of Ripafratta, Tuscany. A research project for its conservation and enhancement.....	835
<i>M. G. Bevilacqua, E. J. Karwaca, V. Mininno, M. A. Perrone, L. Santini</i>	
Fortifications at Piacenza. Historical background, restoration, open-air museum and urban planning.....	843
<i>F. Broglia</i>	
Architettura fortificata tra conservazione e riuso: i progetti di restauro novecenteschi del forte di Castelfranco a Finale Ligure.....	851
<i>E. Brusa, C. Stanga</i>	
Quale futuro per il patrimonio fortificato: problemi di conservazione e valorizzazione.....	859
<i>R. de Cadilhac</i>	
Il castello Colonna di Arnara: dal restauro del monumento alla valorizzazione del borgo antico e del suo territorio.....	867
<i>A. Cattaneo, L. Baratin</i>	
Análisis integral, reconstrucción 3D y propuesta de musealización de la muralla medieval de Mula (Región de Murcia, España).....	875
<i>P. E. Collado-Espejo, J. Fernández-del-Toro, J. García-León, V. La-Spina</i>	
Mapping the First World War Forgotten Material Heritage: A Multi-proxy and GIS-based Proposal for the Trentino Alps.....	883
<i>E. Dai Prà, N. Gabellieri</i>	
El patrimonio defensivo andaluz y su gestión en la intervención. Un modelo sobre la Seguridad y Salud.....	891
<i>R. M<sup>a</sup> Domínguez Caballero</i>	
Geometrie dello sguardo nel paesaggio calabrese.....	899
<i>F. Fatta, A. Marraffa, C. Patanè</i>	
Torri difensive e territori fluviali: architetture d'acque nel bacino del fiume Zhujiang, Guangdong.....	907
<i>L. Ficarelli, V. Vacca</i>	
Project Financing per il recupero funzionale ad uso ricettivo del “Forte dei Pianelloni” di Lerici....	915
<i>N. Frroku, M. Rovai, C. Calvani</i>	
Il restauro del castello di Massafra (TA).....	923
<i>T. de Gennaro, D. de Leo</i>	
Il piano regolatore di Tripoli (1930-1936). La consapevolezza del passato.....	931
<i>M. M. Grisoni</i>	
Le città nelle fortificazioni: le isole ioniche in Grecia. Conoscenza e valorizzazione di un patrimonio.....	939
<i>S. Gron, E. Gkrimpa</i>	
La valorizzazione delle torri dell’Imperiese.....	947
<i>M. Malagugini</i>	

La musealización del Castell de Castalla (España): la realidad que pudo ser y no será.....	955
<i>J. A. Mira Rico, M. Bevià i Garcia, J. R. Ortega Pérez</i>	
El parque arqueológico de la fortaleza de Bairén. Un proyecto de puesta en valor en el contexto de transformación de las políticas de turismo patrimonial de la ciudad de Gandia.....	963
<i>J. Negre</i>	
Diverse and rich fortified cultural heritage of the Iberian Peninsula. Basis for culture tourism with the European Culture Route Fortified Monuments FORTE CULTURA®.....	971
<i>H.-R. Neumann, D. Röder, H. Röder</i>	
Castle Garth in Newcastle (UK): processes of transformation, integration and discharge of a fortified complex in an urban context.....	977
<i>F. Novelli</i>	
Conservazione e valorizzazione dei sistemi fortificati ridotti allo stato di rudere in Val Tanaro (Piemonte).....	985
<i>E. Romeo</i>	
Exploring the unique challenges of presenting English Heritage’s castles to a contemporary audience.....	993
<i>J. Savage, W. Wyeth</i>	
The Cultural Duality between Coastal Fortifications and the Sea.....	1001
<i>G. Taibi, R. Valenti, M. Liuzzo, T. Patanè</i>	
Albanian bunkers. Modern fortifications built in socialism.....	1009
<i>D. Veizaj, G. Islami, A. Maliqari</i>	
La fortezza e il suo giardino: uno sguardo dal mare.....	1017
<i>A. Zunno</i>	





## Quale futuro per il patrimonio fortificato: problemi di conservazione e valorizzazione

What future for fortified heritage: problems of conservation and enhancement

**Rossella de Cadilhac**

Politecnico di Bari, Bari, Italy, [decadiross@gmail.com](mailto:decadiross@gmail.com) / [rossella.decadilhac@poliba.it](mailto:rossella.decadilhac@poliba.it)

### Abstract

What are the risk factors that undermine the conservation of fortified architecture? What are the future prospects of a heritage that is not always adequately protected and valued? These are the questions posed by castles, towers, fortresses that seem to have lost the meaning of their existence, for having failed in their original function. Certainly the abandonment involves an inevitable lack of maintenance with the inevitable decay due to natural causes with slow action and prolonged over time. But even bad restorations conducted without the necessary historical-critical awareness and the necessary technical skills can irreversibly cancel documents of art and history, as well as “material testimonies of civilization value”. It is a heritage of multiple criticalities that offers an extraordinary opportunity for contemporary design aiming at conservation. Innumerable problems are posed by fortified architectures, first and foremost the accessibility, but also their management, which cannot but take into account the very close typology-function relationship and where, however, the old utilization is no longer possible. Unquestionably the first step is represented by the knowledge of these singular architectures, in the becoming of historical processes, which is an unavoidable moment on which the choices aiming at conservation and valorisation depend. Emblematic from this point of view are some case studies investigated in Puglia which pose the problem of maximum conservative attention and desirable enhancement, pursued with the promotion of knowledge and the assurance of the best conditions of use, provided that the new function is respectful of the identity of the object of study, of its use vocations and attentive to the needs and expectations of the community.

**Keywords:** Fortified architecture, abandonment, conservation, enhancement.

### 1. Introduzione

Il frazionamento della proprietà –pubblica o privata che sia–, una scarsa sensibilità derivata da una mancanza di educazione al sentimento del bene di interesse storico e artistico, una generale impreparazione delle professionalità e una diffusa inadeguatezza delle maestranze, oltre ad interessi speculativi, sono fra i fattori di rischio che attualmente minano la conservazione del patrimonio fortificato, non sempre adeguatamente tu-

telato e valorizzato. Va segnalato inoltre che la conoscenza del tema delle fortificazioni, come di tutto il patrimonio architettonico, fa i conti con un approccio al rilievo stratigrafico degli elevati ancora immaturo, come giustamente confermato dagli studi, tra gli altri, di Brogiuolo e Cagnana. Un’archeologia dell’architettura di larghi orizzonti a livello interdisciplinare garantirebbe al contrario pratiche di analisi assolutamente indi-

spensabili alla comprensione di palinsesti di grande ricchezza come in genere sono i castelli, tanto più antichi, spesso, quanto più oggetto di “aggiornamenti” che ne hanno aumentato la sapienza costruttiva e la cultura.

Tutte queste circostanze sono alla base di situazioni di abbandono, di sottoutilizzo oppure, al contrario, di contraffazione che, portate alle estreme conseguenze, mettono a dura prova la sopravvivenza stessa di quel patrimonio. È evidente, allora, che l’educazione all’arte e al sentimento del bene d’interesse collettivo e la conoscenza debbano essere riconquistati come momenti essenziali, da un lato per informare-sensibilizzare le coscienze, dunque “promuovere lo sviluppo della cultura”<sup>1</sup>, dall’altro lato per formare l’architetto chiamato ad intervenire con consapevolezza storico-critica e competenza tecnica su preesistenze da salvaguardare e valorizzare.

Per questa ragione il quadro delle conoscenze diventa il momento propedeutico ad ogni azione conservativa. Interessarsi degli aspetti materiali e costruttivi che sostanziano le opere fortificate, arrivando a comprendere la loro essenza più intima, significa creare le premesse per mettere a punto operazioni tecniche attente e scrupolose al fine di preservarle dai processi di alterazione e deterioramento. Come pure cogliere e comprendere gli aspetti estetico-percettivi legati all’immagine delle architetture munite, vuol dire riconoscerne il valore figurativo che come tale va tutelato e valorizzato.

Infine, acquisire dati sugli aspetti funzionali, che implica il dover affrontare questioni legate a problemi di riuso e accessibilità, prelude alla possibilità di rendere vitali queste opere attraverso un progetto di rinnovata fruizione nell’ambito di una più ampia strategia di sviluppo a scala territoriale.

## 2. La parabola dei castelli

Le architetture fortificate sono fra quelle espressioni del fare umano che nel tempo hanno perso gradualmente le ragioni della loro esistenza per il fatto di essersi allontanate dalle originarie motivazioni, strettamente utilitarie, che hanno fortemente condizionando il loro destino.

La variabilità del giudizio di valore ha certamente risentito della parabola funzionale che ha accompagnato i manufatti difensivi, dalle prime formulazioni, al loro potenziamento, fino al definitivo abbandono per la sopraggiunta inutilità (Mariotti, 2017, pp. 15-17). Un sostanziale disinteresse alla loro conservazione materiale si registra nel corso del XVI secolo, dopo l’affermarsi del cosiddetto fronte bastionato, con il progressivo esaurimento della funzione di macchina bellica e la perdita del proprio ruolo strategico-militare, che ha portato in alcuni casi all’abbandono, in altri ad intenzionali demolizioni, in altri ancora alla trasformazione in dimore signorili, istituti carcerari o caserme.

Una rinnovata attenzione si manifesta fra il XVIII e il XIX secolo nel contesto del *gothic revival* con il ridestarsi dell’interesse nei confronti delle opere fortificate, quando i castelli medievali diventano, da un lato luoghi di ambientazione di romanzi fantastici che inaugurano il filone letterario delle *gothic stories* (Walpole, 1764), dall’altro oggetto dei primi restauri oscillanti fra principi stilistici secondo la tradizione d’oltralpe e criteri filologici di matrice boitiana. È nel contesto di un’Italia appena unita, ma ancora priva di un’identità nazionale, che matura la convinzione di affidare ad un giudizio di valore altamente selettivo la scelta di emergenze architettoniche – è il caso dei restauri del castello sforzesco di Milano o del castello di Fenis – che fossero rappresentative e, in quanto tali, meritevoli di conservazione.

Bisogna attendere gli anni Sessanta del XX secolo per vedere ampliato l’orizzonte della tutela, con un’importante ricaduta sul destino delle architetture fortificate<sup>2</sup>, per l’estensione del concetto di monumento storico –dalle emergenze architettoniche alle opere modeste, “dalla creazione isolata all’ambiente urbano e paesistico che costituisca testimonianza di una civiltà particolare, di un’evoluzione significativa, di un avvenimento storico”–, e l’affermarsi della tutela attiva cioè della cosiddetta conservazione ‘in vita’ attraverso la scelta di un uso/riuso corretto, finalizzato alla fruizione pubblica nel momento presente pur sempre nel rispetto della materia antica, dell’unità figurativa e del rapporto con il contesto ambientale di appartenenza.

### 3. Istanze conservative e prospettive di valorizzazione

Arrivare a riconoscere alle architetture fortificate valori (storico-artistici, ambientali-paesaggistici, socio-economici) (Mariotti, 2017, pp. 51-52) che trascendono le ragioni utilitarie per le quali erano state concepite e realizzate, significa aprire nuove prospettive in cui il passato può saldarsi al futuro attraverso la “tutela” e la “valorizzazione”. La prima, attribuendo un valore storico, artistico, oltre che psicologico, al patrimonio fortificato inscindibilmente legato al suo ambiente, si pone l’obiettivo di proteggerlo per consegnarlo inalterato alle generazioni future. È così che l’inutilità delle strutture difensive come macchine militari e la loro sostanziale estraneità rispetto all’attuale momento storico vengono superate dai messaggi immateriali che esse veicolano, gli unici che soddisfano le esigenze spirituali dell’uomo, cui ricondurre le più profonde ragioni della conservazione. La seconda, mai disgiunta dalla prima, è orientata a svilupparne le potenzialità, favorendo la diffusione della conoscenza, l’estensione del parterre dei destinatari e promuovendo la fruizione pubblica attraverso la ricerca di una funzione rispettosa della vocazione collettiva, integrata nella vita sociale e compatibile con gli antichi aspetti distributivi. Si tratta di restituire una rinnovata vitalità, reimmettendo le strutture difensive nel circuito della fruizione attuale attraverso una reinterpretazione nel tempo presente, con l’obiettivo di potenziare le peculiarità storiche e artistiche che fanno di quelle architetture un *unicum* irripetibile. Ma l’azione di tutela si rivelerebbe inefficace se si ignorasse l’incidenza del valore economico, che permette di associare al valore culturale, beninteso riconosciuto sempre come prevalente, un beneficio sociale e una opportunità economica.

Malgrado l’impossibilità di assicurare una continuità d’uso alle architetture fortificate crei un *vulnus* che le eccettua dalla generalità delle opere del passato, ponendo con ciò delicate questioni di riuso, si è concordi nel ritenere che non si può parlare di un restauro *ad hoc* per i manufatti difensivi, continuando a sussistere la fondatezza dell’unità metodologica del fare restauro (Baldini, 1978-1981; Brandi, 1977; Carbonara, 1976, 2013, pp. 93-102, 2016, pp. 83-88). Ciò non to-

glie che si debbano riconoscere delle specificità ai manufatti difensivi cui rivolgere la massima attenzione, come ad esempio gli apparati decorativi che –per l’assoluta coerenza fra forma e struttura– sono la manifesta espressione della propria funzione, o gli aspetti distributivi pienamente conformi allo strettissimo rapporto tipologia-funzione (Varagnoli, 2016, pp. 135-141). Allora, da un lato si pone il problema della conservazione della materia antica, dei segni delle stratificazioni storiche, delle peculiarità costruttive e decorative che vanno comprese, preservate e valorizzate, dall’altro la questione della ricerca di una funzione appropriata assicurando le necessarie condizioni di accessibilità e vivibilità, all’interno di una più ampia strategia di promozione e sviluppo dei valori storico-culturali che le architetture fortificate custodiscono ed esprimono.

### 4. Criticità e potenzialità nella lettura di casi emblematici

Emblematici sono alcuni casi di studio indagati in Puglia i quali pongono il problema della massima attenzione conservativa e dell’auspicabile valorizzazione, perseguibili con la promozione della conoscenza e l’assicurazione delle migliori condizioni di uso, purché la nuova funzione sia rispettosa dell’identità dell’oggetto di studio, delle sue vocazioni ed attenta ai bisogni e alle aspettative della collettività.

Condizioni di incertezza legate al sottoutilizzo connotano il castello di Massafra (TA) (Cardone, *et al.*, 2013; Cadilhac, 2017, pp. 89-96) (Figg. 1 e 2), ora di proprietà comunale e solo parzialmente fruito per aver accolto in un suo braccio la biblioteca comunale. Nella sua attuale configurazione il castello è il risultato di trasformazioni successive, spesso dettate da esigenze di carattere funzionale che hanno variato il nucleo più antico reinterpretandolo continuamente, fino al raggiungimento di un’immagine ora consolidata e sedimentata nella memoria collettiva, nonostante incauti interventi abbiano messo a dura prova lo stato di conservazione. È un ricco palinsesto architettonico quello che la storia ci restituisce, che ora soffre la condizione di parziale abbandono e che mostra i segni del tempo trascorso, portatori di messaggi unici e irripetibili, il cui progetto di restauro deve conservare per perpetuarne il riconoscimento.



Fig. 1. Massafra (TA), il Castello e il contesto paesaggistico (Cardone, *et al.*, 2013).

Ma l'oggetto di studio offre anche l'occasione per riflettere sul delicato rapporto conservazione / innovazione, incentrato sui problemi d'integrazione, sostituzione, ricostruzione, dalla scala architettonica a quella urbana e paesistica, tutti temi che nel caso specifico, possono essere risolti in nome della continuità con il passato, nel rispetto del principio del minimo intervento, della compatibilità, della riconoscibilità, senza rinunciare con questo alle capacità espressive del linguaggio contemporaneo. Lo stato di degrado in cui versa gran parte del castello, il preoccupante quadro fessurativo, le manomissioni anche recenti cui è stato sottoposto, suggeriscono lo spunto per un progetto complessivo, unitario e coerente, che, nel riammettere il complesso architettonico nel circuito della fruizione, in linea con le strategie comunali orientate alla conservazione del proprio patrimonio architettonico, ne rispetti il carattere identitario valorizzando le proprie vocazioni funzionali. La consolidata tradizione legata alla cinematografica comprovata dall'ampio consenso raccolto in seguito a festival e rassegne dedicati al cinema, ben si coniugherebbe con l'esigenza di creare centri specializzati nella post produzione cinematografica allo scopo di soddisfare la crescente domanda che deriva dall'afflusso di *troupe* cinematografiche nella regione. Potrebbe essere questa l'occasione per attribuire al castello il ruolo di custode e promotore della cultura e della tradizione locale, capace di valorizzare la città ed il suo territorio, entrambi inseriti all'interno dell'avviato circuito cinematografico regionale.



Fig. 2. Massafra (TA), il prospetto sud del Castello (Cardone, *et al.*, 2013).

Fattori di rischio per il castello di Otranto (LE) (Baldassarre, *et al.*, 2018) (Figg. 3 e 4) sono l'insufficiente valorizzazione nonostante il buono stato di conservazione generale, ma ancor più la parziale compromissione del rapporto spaziale, con conseguenti problemi di accessibilità, fra il complesso architettonico, il fossato, la cinta urbana e il centro antico; il che mette in evidenza alcuni nodi problematici a cui si dovrebbe poter dare una risposta in termini progettuali. Un tema cruciale dal punto di vista della raggiungibilità è rappresentato dalla Porta Nova Ferrara, più nota come Porta a Mare, aperta in breccia sul tratto del circuito fortificato che collega il castello alla Torre Matta in prossimità del porto e che segna il punto di accesso alla città da Est. Più problematico è il lato interno della porta urbana dove convivono il fornice del varco e i resti della Chiesa settecentesca dedicata all'Immacolata crollata negli anni Settanta del XX secolo, di cui sono ancora riconoscibili le tracce della parete absidale e delle due cappelle adiacenti scavate nello spessore della cortina muraria. Un'ipotesi percorribile sarebbe quella di riscattare il fossato dalle condizioni di isolamento, puntando su un tragitto che dalla Porta Alfonsina scende alla quota più bassa lungo il circuito fortificato dell'antemurale, raggiunge il castello e prosegue verso il porto.

Il manufatto difensivo che costituirebbe il fulcro del percorso di visita offrirebbe l'occasione per riflettere sull'opportunità della sua valorizzazione attraverso una parziale riconversione d'uso, che sia rispettosa dell'articolazione spaziale e

dell'individualità espressiva del complesso monumentale. In sintonia con le risorse, i bisogni e le aspirazioni della comunità, il castello può diventare un polo culturale, capace di attrarre abitanti del luogo e turisti guidati lungo un itinerario alla scoperta delle fasi costruttive di questo palinsesto dinamico, condizionate dall'evoluzione dell'arte poliorcetica e delle tecniche ossidionali; della storia evolutiva della città di Otranto e del suo territorio; della cultura del luogo, attraverso racconti letterari interattivi che, non escludendo l'aspetto ludico, potrebbero coinvolgere le varie forme dell'espressione artistica.



Fig. 3. Otranto (LE), il Castello e il centro antico (Baldassarre, *et al.*, 2018).



Fig. 4. Otranto (LE), configurazione planimetrica del Castello e del fossato (Baldassarre, *et al.*, 2018).

Criticità, in parte riconducibili ad azioni antropiche, si registrano nel castello di Monte Sant'Angelo (FG) (Bruni, *et al.*, 2019) (Figg. 5 e 6), che versa in uno stato di semiabbandono e sottoutilizzo, sebbene di recente l'amministrazione comunale abbia affidato la gestione all'Ente Parco Nazionale del Gargano con l'obiettivo di restituire a nuova vita il complesso

fortificato. Elemento strategico di un articolato sistema di difesa territoriale fatto di torri di avvistamento, torri costiere, castelli e masserie fortificate, il complesso monumentale, persa la sua funzione originaria, sembra aver smarrito la ragione della propria esistenza. Innumerevoli sono le trasformazioni che, in un processo di lunga durata, hanno mutato il dato originario modificandolo ininterrottamente, con aggiunte, sottrazioni, manipolazioni, spesso legate a cambi di destinazione d'uso, crolli imputabili a periodi di abbandono, restauri non sempre congrui che hanno compromesso sia la statica che l'estetica dell'organismo architettonico. Nell'ambito di un più ampio progetto di valorizzazione del paesaggio, il castello potrebbe costituire un rinnovato elemento di riferimento e richiamo territoriale puntando sulla necessità di instaurare un rapporto di reciproca necessità fra monumento e territorio, ma anche fra monumento e collettività se esso venisse promosso come centro propulsore di conoscenza del patrimonio naturalistico e della tradizione culturale del luogo, ma anche "generatore di partecipazione sociale". Per raggiungere questa finalità, si ritiene debba essere restituita dignità architettonica al complesso fortificato compromesso da interventi che nel tempo ne hanno pregiudicato il valore espressivo. Ad esempio, potrebbe essere restituita la continuità fisica e percettiva del cammino di ronda interrotto in più tratti, vista la incontrovertibilità delle tracce materiali, attraverso una reintegrazione che affida la sua cifra stilistica ad un sistema riconoscibile, compatibile e potenzialmente reversibile. Mentre potrebbe essere resa nuovamente fruibile la Torre Quadrata Est inspiegabilmente svuotata e ridotta ad un banale involucro murario attraverso una reinterpretazione dell'articolazione spaziale interna –diversa da quella originaria–, in quanto non più riproponibile per insufficienza di indizi, ma in continuità con l'esistente.

Il progetto non dovrà trascurare il problema della fruizione proponendo un'esplorazione dei luoghi attraverso un "nastro" continuo, riconoscibile attraverso accorgimenti fisici e visivi, il quale potrebbe snodarsi dall'ingresso, ai cortili, fino agli ambienti interni, guidando l'ipotetico visitatore alla scoperta e comprensione dei segni delle stratificazioni storiche. Restituita l'unità architettonica al complesso fortificato, si dovrà affrontare la re-immissione nel circuito della fruizione con la conversione del castello da

avamposto strategico di difesa del Gargano a custode del patrimonio naturalistico e promotore alla scala territoriale della specificità culturale del luogo.



Fig. 5. Monte Sant'Angelo (FG), il Castello e il contesto paesaggistico (Bruni, *et al.*, 2019).



Fig. 6. Monte Sant'Angelo (FG), l'articolato sistema difensivo del Castello (Bruni, *et al.*, 2019).

## 5. Conclusioni

Ogni azione finalizzata alla tutela e valorizzazione delle architetture fortificate dovrà fare riferimento ad un'unica base concettuale in quanto esse non possono eccettuarsi dal più generale patrimonio architettonico. Tutela e valorizzazione non sono separabili, l'una non può sussistere senza l'altra. Se la tutela dovrà proteggere il patrimonio per consegnarlo al futuro impedendo il degrado della materia, della struttura fisica e del contenuto culturale, la seconda dovrà "conferire valore" per far esprimere al patrimonio le proprie potenzialità e favorire la fruizione che a sua volta sarà facilitata se verrà migliorato il suo stato di conservazione generale.

## Note

<sup>1</sup> Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, noto come "Codice dei beni culturali e del paesaggio".

<sup>2</sup> Nel 1964 viene sottoscritta la Carta internazionale del restauro (o carta di Venezia) e fondato l'IIC su iniziativa di Piero Gazzola.

## Bibliography

- Baldassarre, V; *et al.* (2018). *Sistemi fortificati in Terra d'Otranto. Studi analitici e percorsi interpretativi*, Tesi di laurea in Restauro Architettonico, Politecnico di Bari, Edizioni Grafiche Favia, Modugno.
- Baldini, U. (1978-1981). *Teoria del restauro e unità di metodologia*, Nardini Editore, Firenze, vol. I-II.
- Beltramo, S. (2009). *Stratigrafia dell'architettura e ricerca storica*, Carocci, Roma.
- Boato, A. (2004). *Indagini di archeologia dell'architettura su un edificio pluristratificato*, San Giorgio, Genova.
- Brandi, C. (1977). *Teoria del restauro*, Piccola Biblioteca Einaudi, Torino.
- Broggiuolo, P.; Cagnana, A. (2017). *Archeologia dell'architettura: metodi ed interpretazioni*, All'insegna del Giglio, Firenze.
- Bruni, G.; *et al.* (2019). *Nuovi orizzonti di conservazione e valorizzazione del patrimonio fortificato. Il caso del castello di Monte Sant'Angelo in Capitanata*, Tesi di laurea in Restauro Architettonico, Politecnico di Bari, Copy@net Centro stampa digitale, Bari.
- Cadilhac, R. de. (2017). "Architetture fortificate in Terra d'Otranto. Il ruolo del restauro fra istanze conservative e fruizione cosapevole", in *Architettura fortificata. Rilievo e restauro*, Aesei editore, Martina Franca.

- Carbonara, G. (1976). *La reintegrazione dell'immagine. Problemi di restauro dei monumenti*, Bulzoni, Roma.
- Carbonara, G. (2013). "Riflessioni sull'unità di metodo nel restauro", in *Architettura d'oggi e restauro. Un confronto antico-nuovo*, Utet, Torino.
- Carbonara, G. (2016). "Architetture fortificate: restauro e valorizzazione", in *Architettura fortificata. Rilievo e restauro*, Aesei editore, Martina Franca.
- Cardone, F.; et al. (2013). *Progetto di restauro del castello di Massafra (TA)*, Tesi di laurea in Restauro Architettonico, Politecnico di Bari, Copy@net Centro stampa digitale, Bari.
- Cavada, E.; Genitilini, G. (2007). *Il restauro dei castelli: analisi e interventi sulle architetture fortificate: conoscere per restaurare. Atti dei seminari in archeologia dell'architettura, Trento 2002-2004*, Centro duplicazione della provincia autonoma di Trento, Trento.
- Cecchini, L. (2009). *Natura e archeologia al fondamento dell'architettura*, Alinea, Firenze.
- Esposito, D. (1997). "Carte, documenti e leggi", in *Trattato di Restauro Architettonico*, Utet, Torino, vol. IV.
- Mariotti, C. (2017). *Il restauro dei castelli in Italia: 1964-2014*, Tesi di dottorato in Architettura, Università di Bologna, Bologna.
- Pittaluga, D. (2009). *Questioni di archeologia dell'architettura e restauro*, ECIG, Genova.
- Varagnoli, C. (2016). "L'avvenire dei castelli: riflessioni ed esperienze", in *Architettura fortificata. Rilievo e restauro*, Aesei editore, Martina Franca.
- Walpole, H. (1794). *The Castle of Otrantot. A Gothic story*, Himburg, Berlin.





